

令和5年度J-PLACE川崎広報業務委託 提案書評価基準表

審査基準	評価項目	評価内容	評価基準	配点	合計	採点
1 提案者の評価 (20点)	全体スケジュール (10点)	全体スケジュールは業務の遂行に向けて無理なく実現可能かつ効果的なものとなっているか。	Aスケジュールは項目ごとに具体的に整理されており、十分実現可能	10	10	
			Bスケジュールは項目ごとに整理されており、実現可能	8		
			C実現可能	5		
			D項目ごとの洗い出しが不十分	3		
			E実現不可	0		
	業務の実施体制 (10点)	体制は業務を行うにあたり十分か。	A想定以上の効果が期待できる	10	10	
			B一定以上の効果が期待できる	8		
			Cおおむね期待どおりの効果である	5		
			D不十分などところがある	3		
			E効果的でない	0		
(1)デザインについて(40点)	春～夏におけるJ-PLACE川崎を広報するデザインは視認した者にわかりやすいものか。	A想定以上の効果が期待できる	20	20		
		B一定以上の効果が期待できる	16			
		Cおおむね期待どおりの効果である	10			
		D不十分などところがある	6			
		E効果的でない	0			
	秋～冬におけるJ-PLACE川崎を広報するデザインは視認した者にわかりやすいものか。	A想定以上の効果が期待できる	20	20		
		B一定以上の効果が期待できる	16			
		Cおおむね期待どおりの効果である	10			
		D不十分などところがある	6			
		E効果的でない	0			
2 事業内容の評価 (110点)	(2)広告の展開について(40点)	・春～夏時期のJ-PLACE川崎の広報は案の内容で十分に周知可能か。	A想定以上の効果が期待できる	20	20	
			B一定以上の効果が期待できる	16		
			Cおおむね期待どおりの効果である	10		
			D不十分などところがある	6		
			E効果的でない	0		

審査基準	評価項目	評価内容	評価基準	配点	合計	採点
		・秋～冬時期のJ-PLACE川崎の広報は案の内容で十分に周知可能か。	A 想定以上の効果が期待できる	20	20	
			B 一定以上の効果が期待できる	16		
			C おおむね期待どおりの効果である	10		
			D 不十分などところがある	6		
			E 効果的でない	0		
	(3)独自提案(20点)	・独自に提案された内容はJ-PLACE川崎を広報することが可能か。	A 想定以上の効果が期待できる	20	20	
			B 一定以上の効果が期待できる	16		
			C おおむね期待どおりの効果である	10		
			D 不十分などところがある	6		
			E 効果的でない	0		
	(4)経費の節減について(10点)	経費の節減を行っているか。	A 十分努力している。	10	10	
			B 一定以上努力している。	8		
			C 努力している。	5		
			D 不十分などところがある	3		
			E 努力をしていない	0		
得点					合計	

※各審査員の合計得点の平均点が最も高い提案を採択する。ただし、委員の評価において2(4)を除き委員全員がE評価(0点)とした項目が1つでもある場合、その提案は失格とする。

※合計点が同点である場合は審査員の合議により決定する。

2(4)上限金額に対し積算額が、8%以上節減されている…A評価

6%以上～8%未満節減されている…B評価

4%以上～6%未満節減されている…C評価

2%以上～4%未満節減されている…D評価

2%未満…E評価